

Белорусский государственный университет
Центр проблем развития образования

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА
И АКАДЕМИЧЕСКИЕ УСПЕХИ.
ТЕОРИЯ • ИССЛЕДОВАНИЯ • ПРАКТИКА**

**Материалы пятой международной
научно-практической конференции
«Университетское образование: от эффективного
преподавания к эффективному учению»
(БГУ, Минск, 29-30 марта 2005 г.)**

Минск
«Пропилеи»
2005

ББК 74
УДК 37

Редакционная коллегия: М.А. Гусаковский, Д.И. Губаревич, Е.Ф. Карпиевич, Т.И. Краснова, И.Е. Осипчик.

Самостоятельная работа и академические успехи. Теория, исследования, практика / Материалы пятой международной научно-практической конференции (Минск, 24-25 марта 2005г.) / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Мн.: Прополис, 2005. 360 с.

В сборнике представлены статьи участников конференции «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению», состоявшейся в рамках реализации принятой в БГУ программы «Совершенствование организации обеспечения и контроля качества самостоятельной работы студентов (2004-2009)».

Материалы сборника отражают проблемы поиска новых форм и методов управления учебной деятельностью студентов, инновационных способов организации самостоятельной работы, изменения технологий оценивания.

Сборник адресуется преподавателям высшей школы, работникам и слушателям системы повышения квалификации, педагогам, заинтересованным в своем профессиональном развитии.

ISBN

СОДЕРЖАНИЕ

Пятая международная научно-практическая конференция «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению»: замысел, реализация, проблемное поле

Программа конференции⁹

Губаревич Д.И. Замысел конференции и его реализация (вместо предисловия)..... 14

Карпиевич Е.Ф. Самостоятельная работа студентов в современном университете: формы, содержание, управление 20

Раздел 1.

Управляемая самостоятельная работа: опыт кафедр, факультетов, университетов

Анголенко Е.Н. Управленческие аспекты организации самостоятельной работы студентов: опыт деятельности учебно-методического департамента Удмуртского университета 29

Васильева Е. Э. Опыт организации самостоятельной работы студентов на кафедре теоретической и институциональной экономики..... 35

Козинец Л.А. Организация самостоятельной работы студентов в процессе изучения педагогических дисциплин..... 41

Коптева С.И., Лобанов А.П., Дроздова Н.В. Самостоятельная работа студентов в контексте инновационных образовательных технологий (из опыта факультета психологии БГПУ)..... 45

Раздел 2.

Методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Учебно-методический комплекс

Алтайцев А.М. Учебно-методический комплекс как дидактическое средство управления самостоятельной работой студентов 51

Капусто А. В., Кепчик Н.В. Модульный учебно-методический комплекс как средство усовершенствования самостоятельной работы 57

Липницкая О. Л. Информационные технологии в организации самостоятельной работы студентов по курсу «Источниковедение истории Беларуси»..... 62

Мычко Д. И. УМК «Неорганическая геохимия» как средство активизации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов..... 67

Проектное обучение

<i>Балыкина Е.Н., Бузун Д.Н.</i> Проектное обучение как форма управляемой самостоятельной работы студентов.....	70
<i>Гатальская Г. В., Заулина Г.В.</i> Проектное обучение как форма организации самостоятельной работы студентов-психологов.....	79
<i>Коваленок Т.В., Сазонова Т.С.</i> Проектное обучение как форма самостоятельной работы студентов на занятиях иностранного языка в неязыковом вузе	83
<i>Коньшева А. В.</i> Использование метода проектов для организации самостоятельной работы по иностранному языку студентов технических специальностей в процессе изучения иностранного языка	87
<i>Краснов Ю.Э.</i> Модель образовательной коммуникации в проектной парадигме обучения	93
<i>Ермакова Л.Д.</i> Технология образовательных проектов как модель организации самостоятельной работы студентов	97

Научно-исследовательская деятельность студентов

<i>Борейко С.Б., Тихомирова Т.Ф.</i> Организация учебно-исследовательской работы студентов на кафедре лучевой диагностики и лучевой терапии БГМУ	102
<i>Круль Л.П., Якимцова Л.Б.</i> Практика выполнения курсовых и дипломных работ на кафедре высокомолекулярных соединений.....	105
<i>Юркевич Н.П., Постанкевич С.А., Климович И.А.</i> Об увеличении роли самостоятельной работы студентов на примере выполнения научно-исследовательских работ при обучении в вузе.....	109

Модульное обучение

<i>Якубель Г.И., Гринкевич А.В.</i> Самостоятельная работа студентов в условиях модульного построения учебных курсов	114
--	-----

Дистанционное обучение

<i>Колесников А. В.</i> Оптимизация учебного процесса на основе внедрения контролируемой самостоятельной работы с элементами дистанционного обучения.....	120
---	-----

Метод анализа конкретных ситуаций

<i>Урбан М. А.</i> Об использовании конкретных ситуаций (кейсов) для организации самостоятельной работы студентов в курсе «Методика начального обучения математике»	126
---	-----

Групповое обучение

<i>Савчик О.М.</i> Групповые формы самостоятельной работы слушателей в контексте совместной учебной деятельности	132
<i>Eckhard Steuer.</i> Studentisches Lernen in der Peer-Gruppe	138

Учебный портфолио

<i>Торхова А.В.</i> «Педагогическая папка» студента как технологии самоорганизации учебной деятельности	146
---	-----

Работа с текстами

<i>Меркулова О.П.</i> Письменный текст в учебной деятельности студентов....	150
---	-----

Раздел 3.

Психолого-педагогические аспекты управления самостоятельной работой студентов

<i>Адашкевич И.В., Барвенов С.А.</i> Определение целей самостоятельной учебной деятельности: воспроизведение/исследование/конструирование	157
<i>Бацукова Н.Л.</i> Тьюторство в системе подготовки по специальности «Медико-профилактическое дело» в БМУ	162
<i>Дронь М.И.</i> От эффективного преподавания к эффективному учению средствами информационной педагогики как системы самоорганизации, самоуправления и саморазвития личности человека (теоретико-методологический аспект).....	165
<i>Егорова Ю.Н.</i> Мыследеятельностная компетентность как условие продуктивной самостоятельной работы студентов.....	172
<i>Кашилев С.С.</i> Понятие интерактивных методов обучения как условия организации самостоятельной работы студентов	175
<i>Пирютко О.Н.</i> Тьюторство как модель самостоятельной неформальной практики студентов педагогических специальностей	178
<i>Треплина О.Ф.</i> Самостоятельная работа студентов в условиях личностно-ориентированного образования	182
<i>Ольшевский В.Г.</i> Самостоятельная работа студентов в условиях становящегося информационного общества: задачи и проблемы.....	187

Раздел 4.

Информационные ресурсы и технологии организации самостоятельной работы студентов

<i>Осинчик С.Д.</i> Внедрение информационных технологий в деятельность вузовской библиотеки как важнейшее условие совершенствования само-	
---	--

стоятельной работы студентов.....	192
<i>Попова Е.Э.</i> Организация самостоятельной работы студентов-историков по курсу «Основы информатики и информационные технологии».....	196
<i>Прохоров Ю.М.</i> Влияние мультимедийных технологий на процесс «самости» личности студента вуза	202
<i>Пунчик В.Н.</i> Применение компьютера в организации самостоятельной работы студентов по педагогике.....	205
<i>Руцкий И.В., Шишонов М.В.</i> Построение баз знаний как самостоятельная учебная работа студентов.....	209

Раздел 5.

Готовность студентов к самостоятельной работе

<i>Артеменок Е.Н.</i> Организация самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов на основе педагогической диагностики	215
<i>Золотухина Л.С.</i> Субъективно-личностные трудности в осуществлении самостоятельной работы студентов.....	221
<i>Лысенко И.В.</i> О формировании саморегуляции студентов как условие успешного обучения в вузе	227
<i>Савченко Н.В.</i> Развитие готовности студентов к самостоятельной работе в процессе психолого-педагогической подготовки.....	231
<i>Смирнова Е.Ю.</i> Субъект: опыты конструирования	238
<i>Чернышева Л.В.</i> Формирование навыков самостоятельной работы у студентов младших курсов медицинского вуза	244

Раздел 6.

Опыт организации самостоятельной работы в преподавании отдельных дисциплин

Преподавание математики

<i>Бабаева Ф.А.</i> Организация и оценка самостоятельной работы студентов при изучении математического анализа	249
<i>Тузик А.И., Тузик Т.А., Журавель М.Г.</i> Систематическая самостоятельная работа – основа эффективной математической подготовки специалиста	252
<i>Можей Н.П.</i> Организация самостоятельной работы при углубленном обучении студентов курсу высшей математики.....	257
<i>Мошнина Е.Н., Перельмутер Н.Л.</i> Об особенностях организации самостоятельной работы студентов и их готовности изучению математики ...	264

Преподавание физики

Авдеева Н.И., Хмурович В.В. Управление самостоятельной работой студентов в учебной физической лаборатории..... 269

Литвинова И.А. Самостоятельная работа студентов при изучении курса общей физики в унифицированном учебном плане технических вузов .. 273

Преподавание информатики

Волкова И.А. Самостоятельная работа студентов и молодые преподаватели..... 277

Преподавание биологии

Царенко Т.М. Реализация личностно-ориентированного подхода и развитие творческих способностей студентов в процессе управляемой самостоятельной работы 285

Преподавание литературы

Грыневич Т.І. Забродская В.С. Спосабы організації самостійної діяльності студентів у процесі навчання літератури 288

Преподавание иностранного языка

Воскресенская А.А. Пути активизации самостоятельной работы студентов в процессе обучения иностранному языку в неязыковом вузе..... 292

Дубовцова Т.А. О некоторых путях повышения качества самостоятельной работы 296

Полиенко З.В. Основные этапы организации самостоятельной работы с аутентичными текстами в неязыковых вузах (из опыта работы) 302

Филимонова Е.Н. Анализ общих принципов организации самостоятельной работы студентов при изучении иностранного языка на основании коммуникативного метода..... 304

Преподавание педагогики

Титовец Т. Е. Формы самостоятельной подготовки студентов в системе педагогического образования Великобритании 307

Преподавание психологии

Давидович А.А., Кастюк Н.В. Самостоятельное решение студентами задач диагностики и коррекции отклонений в психическом развитии ребенка 315

Евдокимова И.Ю. Преодоление пассивного характера обучения в процессе изучения психологических дисциплин 320

Преподавание географии

<i>Счастливая И.И.</i> Опыт организации и проведения контролируемой самостоятельной работы студентов в учебном процессе	325
---	-----

Преподавание музыки

<i>Скуратова Э.Н.</i> Пути достижения эффективности самостоятельной работы студентов музыкального вуза	331
<i>Цымбалюк Е.А.</i> Самостоятельная работа будущего педагога –музыканта: от эффективного учения к эффективной профессиональной деятельности	335

Дизайн-обучение

<i>Коновалов И.М.</i> Принципы организации самостоятельного творчества при подготовке специалистов в сфере дизайна	340
--	-----

Трудовое обучение

<i>Гагарина С.Ф., Ласовская В.П.</i> Организация самостоятельной работы со студентами на занятиях по трудовому обучению	347
---	-----

Список авторов	350
-----------------------------	-----



ГРУППОВОЕ ОБУЧЕНИЕ

ГРУППОВЫЕ ФОРМЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СЛУШАТЕЛЕЙ В КОНТЕКСТЕ СОВМЕСТНОЙ УЧЕБ- НОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

О.М. Савчик

Психологическое образование в условиях заочного обучения слушателей на курсах переподготовки и повышения квалификации характеризуется дефицитом времени, которое отводится на изучение дисциплин. В этой связи особенно актуальным становится привлечение в учебный процесс различных форм организации самостоятельной работы, без которой, в ее широком понимании, можно поставить под сомнение эффективность образования.

Не ставя перед собой задачу строгого определения понятия самостоятельной работы и классификации ее видов, зафиксируем несколько положений. Самостоятельная работа проявляется в управлении субъектом учебной деятельности процессом собственного освоения социокультурного опыта. «Под эффективной самостоятельностью понимается умение без систематического контроля, помощи и стимуляции со стороны учителя самостоятельно работать на уроке, дома, в библиотеке, умение организовывать отдельные формы работы и всю учебную деятельность в целом» [4, с. 214]. «Более высокий уровень самоуправления учащихся возникает при постановке перед ними задач проблемного типа, требующих от них самостоятельного поиска способа решения проблемы» [4, с. 230].

Мы остановимся на примерах самостоятельной работы, направленной на дополнительную (вне рамок учебных занятий) проработку содержания предмета изучения, как на основе представленного на занятиях материала, так и с использованием иных источников. Индивидуальные формы самостоятельной работы требуют от обучающегося умений управлять своим процессом познания, а групповые предполагают еще и решение задач организации взаимодействия.

В своей практике мы использовали как индивидуальные, так и групповые формы. В качестве индивидуальной самостоятельной работы нами предлагались следующие задания для слушателей: написать эссе-размышления по разъяснению принципа, цитаты, положений; составить вопросы к какому-либо содержательному аспекту; проанализировать метод, технологию (например, определить возможности, недостатки,

ограничения).

В качестве групповых форм нами использовались: подготовка и реализация образовательных проектов; подготовка к участию в дискуссии. В первом случае предлагался список тем, которые выбирались слушателями, тем самым создавались тематические группы, в задачу которых входило разработать и реализовать образовательные проекты по обучению одноклассников своей теме.

В другом случае слушатели разбивались на подгруппы случайным образом (не исключался вариант «по желанию»). Объявлялась общая тема дискуссии, ее формат (каждая группа должна была подготовиться обсуждать какой либо аспект темы в течение определенного времени). Конкретизировать внутригрупповое содержание дискуссии предлагалось самостоятельно. Количество участников в группах варьировалось от 4 до 6.

Оценить когнитивную результативность этих форм безотносительно анализа организации взаимодействия достаточно сложно. Каждая группа представила продукт своей деятельности, заслуживающий внимания. Однако сам процесс подготовки в группах происходил по-разному. Во многом это было обусловлено готовностью групп решать организационные задачи, например, составить общую концепцию продукта самостоятельной работы, выработать общую стратегию по подготовке решения, согласовать совместные встречи.

Некоторые группы разбили общую задачу на составные части и далее работали индивидуально. Предоставление продукта происходило последовательно, согласно логике изложения, каждый член группы владел содержанием только своей части. При такой организации подготовки к дискуссии, как правило, ее участников не особенно интересовали выступления друг друга.

Другие группы (после совместного обсуждения концепции) выдвинули наиболее представительного, по их мнению, члена группы и возложили на него весь груз самостоятельной подготовки, а затем и презентации продукта. Остальные, соответственно, не владели в той же степени содержанием, в дискуссии это проявлялось в виде ее монополизации одним человеком (в одном из случаев некоторые из участников дискуссии вообще ничего не произнесли).

Действительно совместной деятельность была у тех групп, члены которой владели содержанием целостно. Они самостоятельно организовывали совместные встречи, на которых обсуждали содержательные и организационные вопросы. Презентации таких групп представляли единую целостность, каждый имел возможность высказаться, дополнить или развить идею другого члена группы.

Отдельные группы вовсе не решали задач взаимодействия. Так, например, члены одной из групп, пришедшей на дискуссию, в ходе

самостоятельной работы не согласовывались. Самостоятельной работы по подготовке не проводилось, если не считать, что каждый участник продумывал для себя возможное содержание. Это сказалось на качестве дискуссии, а поскольку формирование предмета обсуждения происходило впервые, то пойти далее группа просто не успела из-за ограничения по времени.

Наблюдаемые нами особенности взаимодействия соответствуют выделенным Л.И. Уманским моделям организации совместной деятельности [3].

- Совместно-индивидуальная модель – каждый член группы делает свою часть общей работы независимо друг от друга.
- Совместно-последовательная модель – общую задачу выполняет последовательно каждый член группы.
- Совместно-взаимодействующая модель – задача выполняется при непосредственном (одновременном) взаимодействии каждого члена группы со всеми другими ее членами.

Как указывает Л.И. Уманский, описанные модели – крайние случаи разных форм организации совместной деятельности контактной группы. В реальных условиях эти формы могут существовать в чистом виде, но чаще выступают в разновидностях или комбинируются друг с другом.

Каждая из описанных моделей имеет свои преимущества для использования в образовательном процессе. В совместно-индивидуальной модели (каждый изучает одну общую тему индивидуально) наиболее очевиден личный вклад, есть возможность для сравнительного анализа подготовленности членов группы. В совместно-последовательной модели наиболее рационально используются групповые ресурсы, учитываются возможности каждого, вырабатывается определенная логика в работе с содержанием. Совместно-взаимодействующая модель в большей степени развивает социальную компетентность, способствует созданию групповой сплоченности.

Проведенные нами наблюдения показали, что сплоченность при разных моделях организации совместной учебной деятельности может возникать в группах за счет разных составляющих ее компонентов: эмоционального, волевого и интеллектуального единства. В группах, где в большей степени проявлялся совместно-индивидуальный и совместно-последовательный способы взаимодействия, но группы были охвачены общим настроением и объединены общим стремлением – выполнить задание, ключевым стало эмоциональное единство, а в группах совместно-взаимодействующих – волевое. На наш взгляд, этот факт объясняется большей необходимостью волевой регуляции совместной деятельности в последнем случае, «... воля представляет собой особую форму ориентировки субъекта в таких положениях, где ни интеллектуальной, ни аффективной оценки уже недостаточно» [1, с. 188].

Педагогу, планирующему использовать в своей практике групповые формы самостоятельной работы, необходимо задавать специальные условия для содействия созданию той или иной модели совместной деятельности, в зависимости от поставленных им целей.

Н.Н. Обозов разработал теоретическую модель, включающую три блока условий:

- **условия деятельности** (время, характер задач...)
- **уровни проявления личностных характеристик** (мотивация и особенности направленности...)
- **степень подобия** или различия партнеров по личностным характеристикам (ценностным ориентациям, установкам...)

А.И. Донцов выделил факторы, влияющие на сплоченность: **пространственная близость, ценностно-ориентационное единство, межгрупповая конкуренция, стиль лидерства.**

Ю.Л. Неймер указывал, что единство поведения может быть достигнуто в условиях **свободного**, без прямого принуждения со стороны, **выбора** членами коллектива того или иного вида действий из объективно возможных в данной ситуации.

В.К. Калинин одним из факторов, лежащих в основе процессов формирования группового волевого усилия, называет **внутригрупповую ответственность.**

Изучая условия создания волевого единства учебной группы в процессе выполнения учебного задания, мы разработали опросник для анализа эффектов группового взаимодействия. На наш взгляд, этот инструмент может использоваться также и для анализа самостоятельной групповой деятельности, когда вклад каждого в групповую работу не вполне очевиден. Все предлагаемые характеристики группового взаимодействия можно условно отнести к трем группам, каждая из которых представляет проявления волевого, эмоционального и интеллектуального единства. Условность этого деления заключается прежде всего в том, что сам процесс целенаправленного создания единства подразумевает его волевою регуляцию.

Эмоциональное единство отличает атмосфера сопереживания всеми членами группы общих событий. В качестве ее характеристик мы выделили: общее настроение в группе по отношению к значимым моментам совместной учебной деятельности; приветливость членов группы, доброжелательное отношение друг к другу; чувство общности членов группы; радость общения, открытость, чувство эмоционального комфорта.

Интеллектуальное единство отражается в создании общего, понятного и разделяемого всеми контекста и проявляется в следующих характеристиках: адекватное восприятие и понимание смысла сообщений; понимание друг друга, изъяснение на ясном, доступном языке для всех членов группы; единство мнений и оценок; логические рассуждения,

анализ и аргументация позиций; осведомленность в содержании совместной деятельности каждым членом группы; совместные размышления, осведомленность всех членов о возможностях группы.

Волевое единство – оптимальное сочетание волевых усилий членов группы по регуляции совместной деятельности для достижения общей цели. Характеристики: полная мобилизация каждого на достижение общей цели; оценивание промежуточных результатов учебных достижений; подчинение личных интересов групповым; скоординированность действий (взаимодополняемость в действиях); совместное планирование действий по достижению цели; активное участие всех членов группы на каждом этапе групповой работы; регуляция активности (повышение или снижение) членов группы адекватно учебной ситуации.

Работа с первой графой опросника позволяет испытуемому внимательно изучить каждую из предлагаемых характеристик. Поскольку часто наблюдается стремление преувеличить достоинства своей группы, то не следует рассчитывать на безусловную достоверность. Наиболее информативными, на наш взгляд, могут быть вторая и третья графы. Необходимость выделить 5 ключевых для группы характеристик, заставляет более объективно отнестись к анализу реальных событий. Работа с третьей графой позволяет обратить внимание на соответствие между тем, что было, и тем, что должно было быть с позиции каждого члена. Рефлексия членами групп трудностей и возможностей взаимодействия будет способствовать в дальнейшем созданию волевого, интеллектуального и эмоционального единства в процессе совместной деятельности.

Оценка группового взаимодействия

Инструкция. Внимательно прочитайте указанные в таблице характеристики взаимодействия в группе.

В бланке ответов, в графе **А**, проставьте следующие знаки: «+», если характеристика была присуща вашей группе в ходе совместной учебной деятельности; знак «-», если характеристика не соответствует происходившему; знаком «?», если вы сомневаетесь.

В графе **В**, знаком «v» отметьте 5 ключевых для вашей группы про-

№	Характеристика	А.	В.	С.
1.	Полная мобилизация каждого на достижение общей цели.			
2.	Адекватное восприятие и понимание смысла сообщений, понимание друг друга.			
3.	Общее настроение в группе по отношению к значимым моментам совместной учебной деятельности.			
4.	Оценки и анализ промежуточных результатов учебных достижений.			
5.	Изъяснения на ясном, доступном языке для всех членов группы.			

6.	Поддержание личных интересов групповым.			
7.	Единство оценок, оценок.			
8.	Скоординированность действий (взаимодополняемость в действиях).			
9.	Планируемость членов группы.			
10.	Позитивное отношение друг к другу.			
11.	Совместное планирование действий по достижению цели.			
12.	Логические рассуждения, анализ и аргументация позиций.			
13.	Осведомленность в содержании совместной деятельности каждым членом группы.			
14.	Чужие о общности членов группы.			
15.	Совместные размышления.			
16.	Радость общения.			
17.	Активное участие в сек членов группы на каждом этапе группового этапа.			
18.	Открытость.			
19.	Регуляция активности (повышение или снижение) членов группы адекватно учебной ситуации.			
20.	Чужие о эмоционального комфорта.			
21.	Осведомленность в сек членов о в возможностях группы.			

явлений.

В графе С. знаком «v» отметьте 5 характеристик, наиболее ценных, на ваш взгляд, для успешной совместной деятельности учебной группы.

Литература

1. Гальперин П.Я. Психология как объективная наука. Под ред. А.И. Подольского / Вступ. ст. А.И. Подольского. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. – 480 с.
2. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1979. – 128 с.
3. Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников: Учебное пособие для студентов пед.институт. – М.: Просвещение, 1980. – 160 с.
4. Фридман Л.М., Кулагина И.Ю. Психологический справочник